

Economic Growth Centre
Economics, School of Social Sciences
Nanyang Technological University
14 Nanyang Drive
Singapore 637332

印尼智库对十年来“一带一路”倡议的认知分析

宋国新

赵梓岩

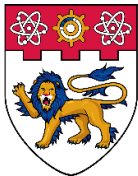
肖梓澍

September 2024

EGC Report No: 2024/03

HSS-04-90A
Tel: +65 67906073
Email: D-EGC@ntu.edu.sg

Economic Growth Centre Working Paper Series

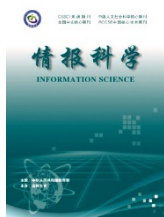


**NANYANG
TECHNOLOGICAL
UNIVERSITY**
SINGAPORE

Economic Growth Centre
School of Social Sciences

The author(s) bear sole responsibility for this paper.

Views expressed in this paper are those of the author(s) and not necessarily those of the Economic Growth Centre, NTU.



情报科学

Information Science

ISSN 1007-7634, CN 22-1264/G2

《情报科学》网络首发论文

题目： 印尼智库对十年来“一带一路”倡议的认知分析
作者： 宋国新，赵梓岩，肖梓澍
网络首发日期： 2024-07-01
引用格式： 宋国新，赵梓岩，肖梓澍. 印尼智库对十年来“一带一路”倡议的认知分析[J/OL]. 情报科学. <https://link.cnki.net/urlid/22.1264.G2.20240701.1052.002>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

印尼智库对十年来“一带一路”倡议的认知分析*

宋国新¹ 赵梓岩² 肖梓澍³

(1. 同济大学 政治与国际关系学院, 上海 200092; 2. 新加坡南洋理工大学 社会科学学院, 新加坡 639798; 3. 吉林大学 商学与管理学院, 吉林 长春 130012)

摘要: [目的/意义]对印尼智库报告进行分析研判有利于观察印尼对十年来“一带一路”倡议的整体认知与战略走向, 有利于两国高质量共建“一带一路”走向深入。[方法/过程]以文本分析法来研究印尼 3 家代表性智库的 11 篇研究报告, 可以较为全面地把握印尼战略界关于“一带一路”倡议的总体认知, 进而了解印尼的“一带一路”观。[结果/结论]在对智库报告文本的整理和分类后, 发现印尼智库研究集中在“一带一路”倡议的机遇、挑战及应对三个主要方面。受美西方干预以及本国现实利益、社会发展水平、反华情节等因素的影响, 印尼各界对“一带一路”倡议的认知呈现三大特点, 既关注度不断提高但仍然不足、整体更加积极正面、仍存在一些消极负面因素且难以在短期内消除。[创新/局限]本文从印尼精英视角系统分析印尼对十年来“一带一路”倡议的认知, 充分证明中国—印尼“一带一路”合作前景广阔, 更有力地佐证“一带一路”倡议的重要国际价值。

关键词: 印尼智库; “一带一路”倡议; 认知分析; 中国与印尼关系; 国际合作

0 引言

当前, 印尼关键的地理位置和其在东盟的影响力以及中国与印尼关系的迅猛发展, 为两国开展“一带一路”合作创造了良好的条件和难得的战略机遇。同时, 在共建“一带一路”的框架下, 中国与印尼在经贸、基础设施建设、人文交流等方面展开广泛合作、成果丰硕。特别是, 作为中国和印尼重大发展规划, “21 世纪海上丝绸之路”倡议与印尼“全球海洋支点”构想在开放共赢的合作理念、多样包容的合作方式、以“海”为核心的合作内容等方面有许多共同或互补之处, 推动了两国在海洋经济、能源开发、基础设施建设等方面的合作不断深化, 对印尼成为全球贸易和制造业的轴心有重要促进作用。此外, 佐科总统亲赴北京出席第三届“一带一路”国际合作高峰论坛以及雅万高铁的正式开通运营, 标志着中国—印尼“一带一路”合作达到新高度、新境界。然而, 在美西方干预、信息不对称、利益集团竞争、纳土纳群岛争议和反华情节等因素的共同影响下, 印尼一

*基金项目: 2023 年度国家社会科学基金青年项目“‘一带一路’沿线海外利益安全保护机制的供需困境与创新研究”(23CGJ013)。

作者简介: 宋国新(1989-), 男, 辽宁朝阳, 博士, 博士后, 助理研究员, 主要从事“一带一路”、全球安全治理研究。

赵梓岩(1994-), 男, 安徽芜湖, 博士, 主要从事理论计量、宏观经济、统计与机器学习研究, 通讯作者, sss-zyzhao@ntu.edu.sg。

肖梓澍(2004-), 男, 吉林长春, 本科, 主要从事宏观经济研究。

些知识分子、军方、反对派、民众对“一带一路”倡议仍存有一些偏见和误解，正在干扰印尼参与“一带一路”建设的意愿和行动。为此，从印尼智库视角全面考察、分析印尼各方对“一带一路”倡议的讨论与争议变得更有战略价值。

当前，学界关于“一带一路”的研究浩如烟海、积淀深厚。从地理范围看，“一带一路”研究以区域研究为主，国别研究持续增多^[1-2]；从研究内容看，“一带一路”研究以经济议题为主，逐渐向政治、安全、文化等领域延伸^[3]；从研究方法看，“一带一路”定性研究居多，定量研究较少；从研究类别来看，“一带一路”理论研究较少，多为实践应用研究^[4-5]；从学科来看，经济学对“一带一路”研究的贡献最大，国际政治学、国际法学、教育学、传播学等对“一带一路”研究较为重视。具体而言，印尼虽是“21 世纪海上丝绸之路”的首倡地和重要建设支点国家，但学界关于印尼对“一带一路”倡议认知的相关研究，难以深刻反映印尼各界“一带一路”观的全貌和最新变化。为此，本文从智库视角全面分析印尼各界对“一带一路”倡议的认知变化与特点，助力中国与印尼“一带一路”合作不断扩展和深化。

1 智库样本选择及文献分析

1.1 智库样本的选择

随着“一带一路”建设在印尼以及世界取得重要进展，印尼智库开始关注“一带一路”倡议并形成了一系列专题报告等研究成果。本文选取印尼 9 所被世界公认的权威智库^[6]，它们分别是战略和国际研究中心（Centre for Strategic and International Studies）、东盟及东亚经济研究所（Economic Research Institute for ASEAN and East Asia）、国际林业研究中心（Center for International Forestry Research）、印度尼西亚腐败观察（Indonesia Corruption Watch）、伙伴关系（Kemitraan Partnership）、印度尼西亚政策研究中心（Center for Indonesian Policy Studies）、区域研究和信息中心（Pusat Telaah Dan Informasi Regional）、国家能力研究所（Institute of National Capacity Studies）、SMERU 研究所（SMERU Research Institute），并从中搜寻有关“一带一路”倡议的研究报告。

本文选取这 9 家智库主要考虑其成员所具有的精英身份和重要社会影响力。智库成员主要由专职研究人员、政府退休高官、大学教师、媒体人等社会精英组成，为本国政府、政党、企业和非政府组织等提供情报信息、形势判断和决策参考。权威智库上可以联通本国政府、中可联结社会精英、下可以体察本国民情，其所撰写的研究报告既可影响政府认知与决策、又可反映社会精英认知和行为、还可塑造民众认知和行为，最终影响国家认知与政策制定（见图 1）。因此，选取

印尼权威智库作为研究样本能够较好地了解该国的国情和民情，评估印尼各界对“一带一路”倡议的认知及所采取的行为。

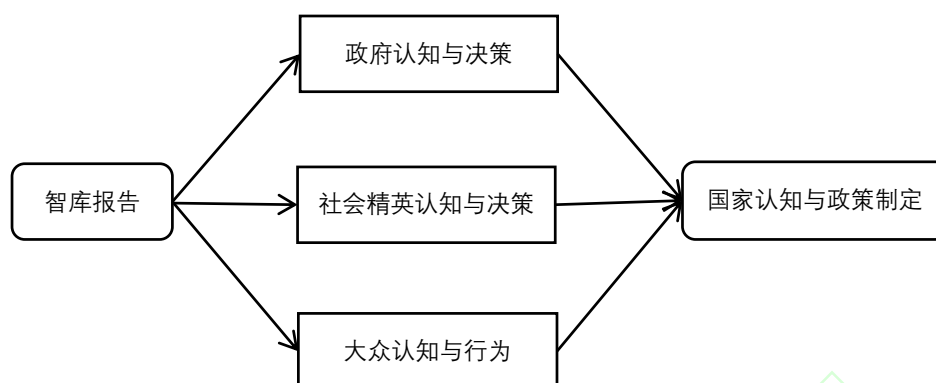


图 1 智库报告的作用机制

Figure 1 The mechanism of the think tank reports

本文选取这 9 家智库主要考虑其所具有的权威性、影响力、专业性和全面性等特点。首先，所选智库在印尼最具权威性和影响力，在印尼内政外交政策制定中发挥重要作用。例如，印尼战略和国际研究中心、东盟及东亚经济研究所在宾夕法尼亚大学发布的《2020 全球智库指数》（GGTTI）的子类别“2020 年南亚及太平洋地区顶尖智库（印度除外）”中分别占据第二和第五的位置。其次，所选智库研究的议题都涉及中国，智库和相关学者产出了一系列系统性、标志性的“一带一路”研究成果。例如，印尼战略和国际研究中心专门设立了名为“塑造数字世界秩序：东南亚数字丝绸之路沿线的规范和机构”的项目来全面深入地研究“一带一路”。最后，选择智库兼顾了代表性和全面性，尽量包括不同政治派系和不同利益集团，准确、全面反映印尼各界的“一带一路”观。

1.2 研究文献的概况与特点

本文以“The Belt and Road Initiative”“One Belt and One Road”“Belt and Road”“The Belt and Road”“Silk Road”“The Silk Road”“China”“Chinese”等作为关键词在上述 9 所智库的官网上进行检索。通过检索发现，与研究议题高度相关的智库主要有 3 家、研究报告共 11 篇，其中战略和国际研究中心 8 篇、东盟及东亚经济研究所 2 篇、印度尼西亚政策研究中心 1 篇。从智库报告发布时间段分析，选取 2014 年 1 篇，2019 年 3 篇，2020 年 1 篇，2022 年 1 篇，2023 年 5 篇，涵盖了“一带一路”倡议从提出到实施十年以来的整个周期，从而更好地体现印尼智库界对“一带一路”实施十年来的认知演变趋势。从研究报告的主题来看主要涉及“一带一路”建设的重要性、现状、目标与领域、机遇与挑战、忧虑与问题、影响与风险等多个议题（见表 1）。从报告的智库来源来看，大多数的报告均来自印尼的战略和国际研究中心（Centre for Strategic and International Studies）。

表 1 印尼智库的代表性报告和作者情况

Table 1 Representative reports and author information from Indonesian think tanks

智库名称	文献名称及发表年份	文本主题	作者
战略和国际研究中心 (Centre for Strategic and International Studies)	印尼对“一带一路”倡议的认知和准备 (2019) (Perceptions and Readiness of Indonesia towards the Belt and Road Initiative)	1,2,3,4,5,6,8,10	维迪亚南迪卡·德贾蒂·佩卡沙 (Vidhyandika Djati Perkasa); 约瑟·黎刹·达穆里 (Yose Rizal Damuri); 雷蒙德·阿杰 (Raymond Atje); 法贾·B·希拉万 (Fajar B. Hirawan)
	数字丝绸之路与印度尼西亚的包容性发展 (2023) (Digital Silk Road and Inclusive Development in Indonesia)	1,2,3,4,9,10	法贾·B·希拉万 (Fajar B. Hirawan); 雷蒙德·阿杰 (Raymond Atje); 维罗尼卡·萨拉斯瓦蒂 (Veronika Saraswati); 拉尼亚·努尔·斯特朗 (Rania Noor Teguh)
	海上丝绸之路与印度尼西亚的海洋国家视角 (2014) (A Maritime Silk Road and Indonesia's Perspective of Maritime State)	1,3,4,5,6,10	约瑟·黎刹·达穆里 (Yose Rizal Damuri); 雷蒙德·阿杰 (Raymond Atje); 莉娜·A·亚历山德拉 (Lina A. Alexandra); 奥黛丽·苏吉托 (Audrey Soedjito)
	印太经济安全思路探讨: 东盟与韩国比较 (2023) (Exploring Ideas on Economic Security in the Indo-Pacific: Comparison Between ASEAN and the Republic of Korea)	1,2,7	安德鲁·曼通 (Andrew Mantong); 丹迪·拉菲兰迪 (Dandy Rafitrandi); 洛基·安坦 (Rocky Intan); 穆罕默德·瓦法·卡里 (Muhammad Waffaa Kharisma)
	维多多总统 2023 年 10 月访华: 解读混合信号 (2023) (President Widodo's October 2023 Visit to China: Interpreting the Mixed Signals)	1,3,5	穆罕默德·哈比卜·阿宾·迪兹夸 (Muhammad Habib Abiyan Dzakwan)
	消除神话: RCEP 的真实本质及其促进团结的潜在能力 (2022) (Dispelling the Myth: RCEP's True Nature and its Potential Capability to Nurture Unity)	1,5,6,8	吉朗·肯巴拉 (Gilang Kembara)
	走向开放包容的区域主义 (2023) (Towards Open and Inclusive Regionalism)	2,3,6,8,9	洛基·安坦 (Rocky Intan); 莎拉·特奥 (Sarah Teo); 乔尔·吴 (Joel Ng)

	中美竞争与东盟：雅加达的视角 (2019) (U.S-China competition and ASEAN: A view from Jakarta)	6,8	飞利浦·J·佛蒙特 (Philips J. Vermonte)
东盟及东亚经济研究 (Economic Research Institute for ASEAN and East Asia)	RCEP 与印度尼西亚：经济改革和实施前景 (2023) (RCEP and Indonesia: Economic Reform and Prospects for Implementation)	1,4,6,7,10	约瑟·黎刹·达穆里 (Yose Rizal Damuri); 德尼·弗里亚万 (Deni FRIAWAN)
印度尼西亚政策研究中心 (Center for Indonesian Policy Studies)	中国对印尼金融科技行业的投资：与印尼不断发展的监管治理的互动 (2019) (Chinese Investments in Indonesia's Fintech Sector: Their Interaction with Indonesia's Evolving Regulatory Governance) RCEP：印度尼西亚如何最大限度地利用机遇，业内人士的视角 (2020) (RCEP: How Indonesia can Maximize the Opportunities, An Insider's Perspective)	4,5,6,7,10 1,4,6,7,10	阿吉萨特里亚·苏莱曼 (Ajisatria Suleiman) 唐娜·古尔托姆 (Donna Gultom)

资料来源：作者根据智库网站的信息梳理

注：表中文本主题中，1-“一带一路”建设的重要性，2-“一带一路”建设的现状，3-“一带一路”建设的目标与领域，4-“一带一路”建设的机遇与挑战，5-“一带一路”建设的忧虑与问题，6-“一带一路”建设的影响与风险，7-“一带一路”建设的预期与实际结果，8-他国参与或对“一带一路”建设的动机与回应，9-“一带一路”与包容发展，10-“一带一路”建设的前进方向和政策建议。

在对智库报告分析后发现，相关智库学者在其任职履历、曾担任职务以及研究专长和主要领域等方面存在一些共性（见表2）。其一，相关智库学者长期关注经济发展、中国、东盟、亚太等议题，其所撰写的“一带一路”研究报告能够较为客观地反映中国的目的、印尼各界的需求与认知。例如，印尼战略和国际研究中心执行主任约瑟·黎刹·达穆里任职于印度尼西亚大学，在“一带一路”、国际贸易以及区域一体化等领域研究成果颇丰。其二，相关学者的研究成果能够代表智库的观点，而选取智库权威学者的研究报告、评论文章和博文等成果可以较好地展现该智库的主要观点。其三，智库间、智库学者与政府部门间有着紧密联系，这有利于智库学者对印尼内外政策的准确、深度把握。如印尼战略与国际研究中心政治与社会变革系的高级研究员维迪亚南迪卡·德贾蒂·佩卡沙在过去的7年里与民间社会和政府部门密切合作以促进更好的国家治理。

表2 智库报告部分作者职务及研究领域

Table 2 Titles and research fields of some authors in the think tank reports

学者	所属智库	现任职务	研究领域
维迪亚南迪卡·德贾蒂·佩卡沙		政治与社会变革系高级研究员	冲突、治理、社会责任与贫困等
约瑟·黎刹·达穆里		战略与国际研究中心执行主任	国际贸易、区域一体化和价值链全球化
法贾·B·希拉万		经济系主任	食品安全问题、国际贸易、创意/数字经济、中小企业（SME）与城乡贫困等
雷蒙德·阿杰		经济系高级研究员	创意/数字经济
维罗尼卡·萨拉斯瓦蒂		中国研究室研究员	中国发展理论、中国政治和中国古代哲学
拉尼娅·努尔·斯特朗	战略和国际研究中心	经济系研究助理	创意/数字经济
吉朗·肯巴拉		国际关系部研究员	当代亚太国际关系
安德鲁·曼通		国际关系部研究员	外交政策、反恐目标、网络政治、非传统安全、国家与社会关系等
丹迪·拉菲兰迪		经济系研究员	国际经济、贸易政策和发展问题
洛基·安坦		前国际关系部研究员	东南亚和亚太地区的国际政治经济学
穆罕默德·瓦法·卡里		国际关系部研究员	地缘政治、主权和人道主义问题等交叉领域
穆罕默德·哈比卜·阿宾·迪兹夸		国际关系部研究员	可持续发展、非传统安全和政治经济学
唐娜·古尔托姆	印度尼西亚政策研究中心	财务主管以及贸易部反倾销委员会主席	东盟经济
阿吉萨特里亚·苏莱曼		副研究员	数字经济、数字金融

资料来源：作者根据智库网站的信息梳理

此外，本文以印尼 3 家智库的研究报告为主要分析对象，但又不限于这些研究报告。印尼 9 家智库发布的相关信息简报、一系列评论性文章、智库研究人员的博客及其媒体文章等都能反映出印尼各界的“一带一路”观，影响印尼国内舆论走向和政府决策，因此也作为本文分析的重要论证材料。

2 积极认知：印尼智库强调“一带一路”倡议是重大发展机遇

以印尼智库关于“一带一路”建设的动机、现状、重要性、目标与领域、影响与机遇、预期与实际结果以及包容发展等相关论述中的积极内容为基础，总结

提炼出印尼将“一带一路”倡议视为重大发展机遇的一系列认知，发现中国-印尼“一带一路”合作的重要经济、政治、文化和科技价值。

2.1 印尼智库认为“一带一路”倡议是重要国际发展公共产品

“一带一路”倡议是中国主导提供的国际发展公共产品^[7]。其是2013年中国国家主席习近平先后于哈萨克斯坦和印尼提出的“丝绸之路经济带”倡议和“21世纪海上丝绸之路”倡议的统称，中国是首倡者、主要推动者和规则制定者。首先，中国国家发展和改革委员会是实施“一带一路”倡议的牵头机构；中国政府成立了三家金融组织，即亚洲基础设施投资银行、金砖国家开发银行和丝路基金，支持“一带一路”倡议的实施；将“政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通”作为五大目标和合作重点，不断夯实“一带一路”合作机制有效运行的基础。其次，“一带一路”倡议主要依赖于共建国家的相互经济合作，而金融基础设施和自由贸易协定则是中国政府实现该目标的主要工具^[8]；另外，中国政府在共建国家之间扩大生产网络，致力于重塑全球不均衡的生产网络和不平等的分工体系，携手发展中国家实现经济转型和助力全球化迈入新阶段。第三，“一带一路”倡议可以被视为中国的倡议，通过运用更先进的技术、更高效的运输网络体系以及中国日益增强的全球经济影响力，重新激活历史悠久的“丝绸之路”，将其作为中国与邻国贸易活动的主要路线。另外，最近中国经济增长的下降趋势也成为中国渴望全面实施“一带一路”倡议的重要原因，以重塑世界贸易网络并保持可持续增长^[9]。第四，中国政府积极推动欧亚大陆基础设施建设与联通。其中，铁路、公路、发电厂、石油与天然气管道、海港与机场、物流枢纽与自由贸易区网络等是“一带一路”倡议的优先事项，以支持共建国家的基础设施建设和互联互通，进而不断完善共建国家之间的物流和贸易网络体系。

2.2 印尼智库认为“一带一路”倡议具有明显的互惠发展属性

共建“一带一路”成果由世界共享。首先，“一带一路”倡议涵盖五条综合路线，包括三条陆路和两条海路，陆路通过中亚、中东和俄罗斯连接中国和西欧地区，海上航线连接印度洋和南中国海。该倡议旨在改善亚洲、非洲和欧洲的基础设施和连通性，建立亚欧非之间的供应链、产业链和价值链，促进中国与亚非欧国家的共同发展、繁荣，助推世界经济恢复和发展。其次，“一带一路”倡议是全球和区域经济一体化的一种创造性新方法，优先考虑促进共建国间的政策协调、互联互通和减少合作壁垒等，助力相关国家和整个区域建立有利的营商环境；构建有序和畅通的生产要素流动链条，减少贸易和投资壁垒，以降低区域合作难度和成本，加快内陆国家和沿海国家偏远地区的经济社会发展。第三，“一带一路”倡议是加强共建国家广泛人文交流的重要举措，将为欧亚非未来的和平与发

展提供“软实力”支撑。与古代相比，和平、发展与合作是“新丝绸之路”倡议的基本主题，有助于践行国际多边主义、改革全球治理体系，为发展中国家带来切实收益。第四，“一带一路”倡议为中国与印尼搭建了广阔的合作平台，中国的广阔市场和印尼优越的战略地理位置为促进贸易合作和增加投资铺平道路，有利于加快东盟各国的经济发展，促进东亚和亚太地区的和平、合作与共同繁荣^[10-11]。第五，“一带一路”倡议有可能通过建设性的联合活动来改变中国周边长期存在的领土主权争端。特别是借此推动南海问题的解决，将有助于该地区的自由与安全海上航行以及在此基础上实现区域和平目标，以及应对由于过去几十年东亚地区大国之间竞争加剧和关系紧张可能引发的公开武装冲突。

2.3 印尼智库认为本国参与“一带一路”倡议将获得重大发展收益

印尼各方越来越认为参与“一带一路”倡议符合本国利益。首先，中国是世界第二大经济体且发展潜力巨大，也是印尼最大的贸易国和第二大投资国。因此，中国可以为印尼经济和社会发展提供更多公共物品，印尼民众也将从中获益。其次，中国似乎有能力和意愿接替美国二战后所捍卫的全球化重任。全球化依然是世界大多数国家的共识，而“一带一路”倡议就是中国为维护全球化进程及时向世界做出的积极姿态，印尼与中国保持良好的政治经济关系势在必行。第三，中国和印尼目前的政治和安全关系相对积极。两国全面战略伙伴关系已满十周年，政治关系更加成熟、密切；印尼增强军事能力也不是为了对抗中国的崛起，而是为了弥补过去的失误，满足海军实力的最低要求，以确保印尼的国防力量能够有效保护国家安全；纳土纳群岛争端得到较好管控，没有激化破坏两国关系。第四，“一带一路”倡议契合印尼当前的国家发展战略。印尼追求经济实用主义以吸引“一带一路”资金^[12]，推动港口、机场、地铁、铁路、旅游项目等基础设施建设，促进工业发展、能源销售与运输以及制造业的重新布局，改善国内和国际的连通性，加强其在全球市场的地位^[13]。第五，中国推动的“数字丝绸之路”，有利于促进印尼数字基础设施的互联互通，增加就业和基本公共服务，实现印尼包容性发展、创造新经济增长点和推动后疫情时代经济复苏，助力印尼成为东南亚数字经济的领导者。第六，“一带一路”倡议和印尼海洋政策非常契合，加入“一带一路”建设，将推动印尼国内互联互通和经济一体化建设，助力其发展成为一个全球海洋支点强国。总体而言，“一带一路”项目带来的是中国直接投资、基础设施建设、全球化生产—营销链及技术转让等一系列机遇，是刺激印尼经济增长的新动力^[14]；从增加资本流入和就业机会到为整个社会创造福利，印尼民众越来越多地享受到“一带一路”建设所带来的发展红利。

3 消极认知：印尼智库认为“一带一路”倡议可能面临的挑战

以印尼智库关于“一带一路”建设的动机与目标、现状、影响与挑战、忧虑与问题、风险、预期与实际结果等相关论述中的消极内容为基础，总结提炼出印尼对“一带一路”倡议视为挑战的一系列认知，以更好地了解中国-印尼“一带一路”合作所面临的问题和阻碍。

3.1 印尼智库认为本国对接“一带一路”倡议的能力相对有限

印尼尚未做好全面对接“一带一路”倡议的各项准备。首先，印尼各级政府官员之间可能存在一些沟通问题，如北苏拉威西、北加里曼丹和北苏门答腊等成为“一带一路”投资主要目的地的信息尚未在省级官员中广泛传播。其次，印尼尽管是东盟最大经济体，但其还远未融入进全球经济体系之中。即使与一些较小的东盟经济体相比，印尼在世界贸易中的份额也相对较小。另外，印尼的基础设施不足、相对落后，监管框架大多不支持创新，难以维持其经济快速发展，更难以支持其成为世界级贸易中心。第三，“一带一路”项目建设面临安全赤字、缺少私营部门的参与、土地的提供或收购难题以及基础设施资产的管理能力不足等问题，如雅万高铁项目由于征地困难导致其建设无法正常进行、被长时间拖延。第四，印尼政府预算约束制约了其对于基础设施项目的大规模融资，而现行法律规定政府预算赤字不能超过 GDP3%又限制了政府通过发行债券筹集资金的能力。第五，印尼地方政府缺乏规划和执行重大项目的的能力，加之中小企业缺少资金、人力、技术和管理经验等，在当地难以寻找到能够及时提供主要承包商所需的特定产品和服务。第六，印尼数字经济显著增长，成为经济发展和创造就业的重要动力，但其数字发展能力仍然严重不足。在印尼发展数字连接的努力中，至少有三个主要挑战需要应对：数字基础设施薄弱、识字率低和竞争力弱^[15]。第七，由于中国文化博大精深，学习起来难度较大；加之印尼作为千岛之国，民族和文化非常多元，单靠政府之力难以达成参与“一带一路”建设的社会共识。

3.2 印尼智库认为本国各界对“一带一路”倡议的信任仍显不足

近年来，印尼各界越来越钦佩中国经济和军事力量的迅速崛起，但对“一带一路”框架下的中国投资、社会文化倡议仍存在一些怀疑和不信任。首先，部分印尼精英认为“21 世纪海上丝绸之路”将是确保中国海上军事和商业路线及其海上通信线路安全的地缘政治战略，可能会让印尼探索专属经济区时做出更多让步。其次，一些有代表性的印尼历史学家将“21 世纪海上丝绸之路”倡议与历史上中国的海洋政策联系起来，呼吁人们要对伴随着中国崛起而带来的“扩张企图”保持警惕^[16]。他们强调中国以互利合作为掩护，实施“海上殖民主义”行为，助力中国崛起和中国梦的实现，但这将严重威胁东南亚国家安全和地区和平稳定。第三，将“一带一路”倡议等同于“马歇尔计划”，认为“一带一路”的

实质目的是解决中国国内产能过剩和失业人口过多的问题^[17]，并可能成为中国低价收购印尼自然资源的另一种工具。如此，通过“一带一路”建立的连接只会为中国的利益服务，而不会为印尼带来共同利益。第四，受历史上印尼华人与中国的密切联系、印尼曾经爆发的排华反共事件以及印尼社会难以消除的排华根源等影响，“一带一路”建设仍面临诸多潜在的社会风险。第五，中国可能会实施其历史性的朝贡政策，将印尼等国变成“周边国家”。作为地区主导国，印尼十分担忧“一带一路”建设的目的，警惕中国是否会影响其东盟核心地位^[18]。第六，由于对渔业纠纷、纳土纳问题和对中国崛起的担忧，部分军方和反对联盟成员对“一带一路”倡议存有疑虑^[19]，将使中国与印尼关系发展面临较大压力测试。第七，为了赢得政治选举，一些印尼利益集团很容易将中国形象政治化、安全化，让印尼民众怀疑“一带一路”建设将成为另一种形式的殖民主义、现代版的朝贡体系或其他损害本国利益的图谋。

3.3 印尼智库认为参与“一带一路”倡议存在一定的风险

印尼参与“一带一路”建设可能会引发一系列问题。其一，中苏拉威西省莫罗瓦利县已经有了大量中国工人，他们中的许多人没有合法的工作许可证；两国劳工存在差别待遇问题，可能成为激化本地社会矛盾的导火索；文化习俗的较大差异，经常会导致两国员工之间产生多种矛盾和冲突；中国工人涌入将会加剧印尼的失业率，进而导致社会局势紧张，甚至发生社会冲突。其二，“一带一路”建设中的一些设备质量较差、相关技术较为陈旧，在中国已被淘汰或已经接近其使用寿命。例如，由于质量和技术问题，北苏门答腊纳闽安金一座煤电厂在建设 and 试运行的过程中问题频发。其三，中国企业在建设“一带一路”项目时，时有出现违规雇佣中国工人、技术水平不高、资金链断裂、项目建设质量把关不严和环境污染等问题，导致项目建设出现延期、成本上升甚至废弃等问题。其四，“一带一路”框架下的基础设施融资将会增加印尼从中国的货物进口量，而印尼较为薄弱的工业基础又限制了其贸易出口的发展，因此短期内印尼的总体贸易平衡可能被打破。但是，随着印尼基础设施的改善和工业化水平的提高，将会增强其出口贸易的竞争力，进而改善其未来的贸易平衡。其五，当前印尼政府增加收入的能力较为有限，税收收入不到 GDP 的 11%。若财政出现赤字，政府需要发行新债以支付部分利息。因此，印尼近年来基础设施的密集建设引发了人们对政府管理债务风险能力和财政可持续性的担忧。其六，中国在印尼投资主要集中于基础设施建设和大型采矿业，这两种活动在建设和运营阶段往往会对周围环境造成负面影响，引起社会的广泛关注和强烈反对。

4 积极应对：印尼智库关于共建“一带一路”的建议

以印尼智库关于印尼对“一带一路”建设的回应、政策建议等论述为基础，总结提炼出印尼应对“一带一路”倡议机遇与挑战的主要思路 and 具体方案，以便更好地把握中国与印尼“一带一路”合作的前景和方向。

4.1 印尼智库认为本国应提升参与“一带一路”倡议的能力

印尼应做好对接“一带一路”倡议的各项准备。首先，促进不同利益群体就当前印尼政府对“一带一路”项目的政策进行对话，避免对政府的意图产生误解和不信任。其次，为减轻财政负担，印尼政府应鼓励在“一带一路”项目建设中使用企业对企业的融资计划，而不是政府资助的融资计划，且任何基础设施建设最好要通过亚投行进行贷款；只参与私营部门不太可能冒险的项目，坚持只有可靠的、财务状况良好的企业才能参与“一带一路”项目。第三，建立技术开发和转让机制，确保从对印尼投资的外国公司引进先进的技术；努力使印尼技术的来源更加的多元化，避免过度依赖中国的技术。第四，印尼政府必须加强多部门协调解决土地征用进展缓慢的问题，以改善本国营商环境，为基础设施项目顺利开展提供保障。第五，考虑到雇用中国工人问题的敏感性，印尼政府需要迅速应对有关外国投资可能带来国外工人大量涌入的挑战，特别是中国工人引发的负面问题和虚假信息。第六，提高地方政府和私营部门的项目规划和执行能力，有效对接“一带一路”建设。第七，印尼政府要坚持“一带一路”项目建设必须遵守本国有关的规章制度，确保投资者使用的技术符合一定的环保标准。

4.2 印尼智库认为中国应负责任地推进“一带一路”倡议

中国在推进“一带一路”倡议时要积极履行大国责任。中国要使“一带一路”合作机制有效运行，还有很多事情要做，包括明确的基本信息、关键战略、职权范围和共建国家工作计划等^[20]。首先，中国需要确保“一带一路”倡议不会以牺牲他国利益为代价来为本国利益谋取好处，不要像西方资本主义那样“吸发展中国家的血”；公平地落实“一带一路”政策，以能为所有国家带来共同利益的方式实施，实现各国的共同发展与繁荣。其次，中国政府需要与受邀国家接触，让印尼参与制定“一带一路”行动计划，而不是制定一个受邀国家必须接受的现成职权规范。第三，中国投资应该以为印尼创造尽可能多的就业机会为目标，雇用中国工人的公司应该遵守印尼有关外国工人的所有规章制度，并提供在印尼工作的中国工人数量和工作许可证等信息。第四，中国企业应在印尼研发、应用更加先进的技术，更愿意进行知识和技术转让；让印尼的企业和民众参与其中，比如，让印尼制造的配件被广泛应用在中资主导的汽车、公交车和摩托车等产品中。第五，中国应进一步明确“一带一路”倡议将提出哪些具体项目、针对哪些领域以及如何实施的细节，特别是应澄清“一带一路”倡议是否会发展成为一项军事

行动。第六，中国应执行《南海各方行为宣言》中的条款，特别是重申各方对各自海域航行自由的尊重和承诺；尊重印尼的主权和领土完整，在不诉诸武力的情况下以和平的方式解决南海领土争端。

4.3 印尼智库认为两国应全面加强“一带一路”合作

中国与印尼需要携手加强“一带一路”合作。首先，两国应借助“一带一路”建设来不断优化经贸合作结构，以改善目前印尼处于逆差的贸易模式，提高双方的投资和贸易质量。其次，关于两国的经贸活动，可以考虑使用人民币和印尼盾作为贸易和投资的交换媒介以及外汇储备。第三，两国应着力加强投资和贸易能力，培训、指导和扶持优质中小企业，帮助其充分了解“一带一路”框架下新的贸易规则与广阔前景。第四，鼓励两国青年加倍努力，提高自身综合素质和专业能力，积极参与“一带一路”议程下开展的各领域国际合作。第五，两国政府都有责任努力解决信息不对称和公众信任赤字问题，增进双方的相互了解与互信，并利用“一带一路”建设在印尼培育积极的营商环境。第六，两国需要推动“一带一路”法治联动联通，可考虑共同参与国际仲裁和司法法院等，从而以更加透明高效的方式解决“一带一路”合作争端。第七，除基础设施外，两国应加强在可再生能源、数字化转型以及卫生治理等领域的合作。第八，两国应继续保持自我克制，不要采取任何会使现有争端复杂化或升级的单方面行动。

综上，印尼智库报告对“一带一路”倡议的研究涉及众多方面，展示了印尼总体积极而又复杂多元的“一带一路”观。概而言之，印尼积极的“一带一路”观主要包括机遇和挑战两种思维逻辑：（1）认为“一带一路”建设是重大发展机遇的，积极开展合作；（2）认为“一带一路”建设是挑战的，将其转化为机遇后再进行合作（见图2）。准确把握印尼这两种思维逻辑，关系着中国与印尼“一带一路”合作的前景、两国关系的维护与发展、东亚乃至亚太地区的繁荣与稳定。

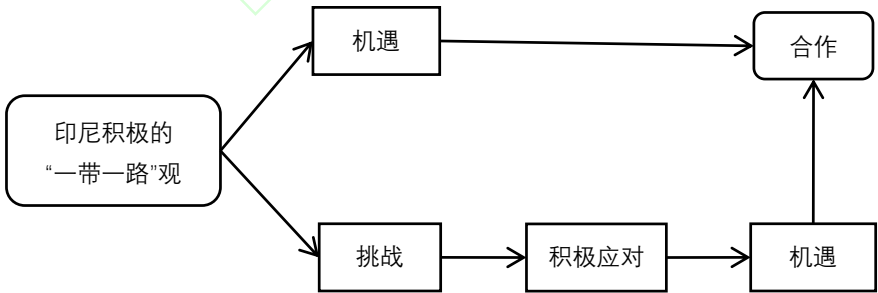


图2 印尼“一带一路”观的两种思维逻辑

Figure 2 Two thinking logics of Indonesia’s concept of the Belt and Road initiative

5 结论与启示

5.1 结论

印尼各界的“一带一路”观直接影响着该倡议在印尼的建设成效和中国与印尼关系。通过对印尼3家智库报告及相关资料的分析发现,印尼各界对“一带一路”倡议的积极认知在不断提高、但仍显不足,并呈现碎片化和多元化特点。

首先,印尼各界对“一带一路”倡议的关注度增多、但仍有很大提升空间^[21]。随着雅万高铁、“区域综合经济走廊”“两国双园”等“一带一路”重大合作项目不断取得新进展,印尼各界对“一带一路”倡议的关注度和认可度有了较大提升。但是,以“一带一路”“21世纪海上丝绸之路”等为关键词进行资料收集时,发现印尼智库的相关研究比较少,甚至一些研究人员只是知道这是由中国提出的国际经济合作倡议和规划。

其次,印尼各界对“一带一路”倡议的总体认知更加积极正面^[22]。以印尼政府、企业和部分学者为代表的观点秉持互利合作思维和从实用主义的理念出发,支持参与“一带一路”建设,借此来提高本国互联互通水平、加快本国经贸发展和实现本国“全球海洋支点”构想;也希望中国通过“一带一路”建设向印尼提供更多的公共物品,以争取印尼民众更加认可和支持“一带一路”倡议。

最后,印尼各界对“一带一路”倡议的负面认知短期内难以消除^[23]。印尼一些知识分子对“一带一路”倡议持有谨慎、怀疑甚至批评的态度,但随着雅万高铁等旗舰项目建设的成功,这些负面声音也在减少。受到西方和印尼媒体的煽动,大量民众认为“一带一路”建设服务于中国的国家利益,将会产生危及国家安全、挤占就业机会、破坏生态环境和对华过度依赖等问题。受排华历史、西方势力和伊斯兰极端组织等影响,印尼社会一直存在着较为浓厚的“反华情结”,部分民众在各大国际国内社交媒体上抹黑“一带一路”倡议。为此,印尼一方面不断改善国内的营商环境,积极对接“一带一路”倡议;另一方面,大力提升本国应对风险和危机的能力,以便更好地化解“一带一路”建设的负面影响。

5.2 启示

以上研究对扩展和深化中国-印尼“一带一路”合作具有重要启示。第一,应坚持开放型经济发展模式,增强中国经济可持续发展能力,以便更有力地推进“一带一路”建设和从根本上改善印尼民众对华印象。第二,加强智库合作交流,密切关注印尼各界对“一带一路”倡议、中国公民和中国投资等议题的认知变化,及时跟进印尼智库研究;理性看待印尼智库对“一带一路”倡议的负面认知,合理吸收印尼智库的有益建议。第三,通过多种方式和渠道对外宣传“一带一路”倡议及其实施方案,让印尼精英和民众更多地了解“一带一路”倡议,打破信任壁垒,避免不必要的怀疑与过度抵制;坚持政府和民间力量两手抓,以普及中国

文化作为切入点,如设立中文学校来加强印尼民众对中国的了解和两国民间交流,以群众之力推动双方政府进行深入的合作^[24]。第四,加强两国立法司法机构的合作,妥善处理“一带一路”建设产生的各类争端事件。第五,鼓励中企在投资、技术转让、人才培养、增加就业等方面履行社会责任,给予印尼当地中小企业更多参与“一带一路”项目的机会。

不断扩大的共同利益和日益增强的身份认同,必将成为中国—印尼“一带一路”合作的重要基础和保障^[25]。一方面,发展是中国与印尼不懈追求的共同利益,为两国“一带一路”合作提供强劲动力和广阔空间。另一方面,中国、印尼皆是发展中大国与新兴市场国家的代表,有责任将“一带一路”双边合作扩展为东南亚地区合作和南南多边合作,引领广大南方国家共同发展、共享和平繁荣。特别是,中国成为印尼新当选总统普拉博沃的首访国家,表明中国与印尼良好的国家关系将会继续延续和深化,两国“一带一路”合作虽有挑战、但前景变得更加光明。

本文主要从智库的视角分析印尼对十年来“一带一路”倡议的动态认知,但印尼政府和民众的相关认知及变化规律还需要进一步深入探讨。今后,笔者将会更为深入、持续地研究印尼各界的“一带一路”观和印尼参与“一带一路”合作的具体政策与实践。随着研究视角、议题以及方法的扩展和增多,关于印尼对“一带一路”倡议认知的相关研究将会形成一批更具前沿性、标识性的创新成果。

参考文献

- 1 周强,杨宇,刘毅,等.中国“一带一路”地缘政治研究进展与展望[J].世界地理研究,2018,27(3):1-10.
- 2 郝笃刚,刘建忠,周桥,等.“一带一路”建设在印度洋地区面临的地缘风险分析[J].世界地理研究,2018,27(6):14-23.
- 3 宋国新.共建“一带一路”十周年:重大安全成就与风险应对[J].东北亚论坛,2024,33(2):17-33.
- 4 吕越,马明会,李杨.共建“一带一路”取得的重大成就与经验[J].管理世界,2022,38(10):44-55.
- 5 佟家栋.“一带一路”倡议的理论超越[J].经济研究,2017,52(12):22-25.
- 6 Nine Indonesian Think Tanks Recognized by the World[EB/OL].(2021-02-09)[2023-10-01].
<https://pattiro.org/2021/02/9-think-tank-indonesia-diakui-dunia-ada-csis-smeru-icw-dan-pattiro/?lang=en>.
- 7 VERMONTE P J. U.S-China competition and ASEAN: a view from Jakarta[R]. *Council for Security Cooperation in the Asia Pacific*, 2019.
- 8 CHENG L K. Three Questions on China's "Belt and Road Initiative" [J]. *China Economic Review*, 2016,40:309-313.
- 9 HUANG Y. Understanding China's Belt & Road Initiative: Motivation, framework and assessment[J]. *China Economic Review*, 2016,40:314-321.
- 10 MANTONG A W, RAFITRANDI D, KHARISMA M W, et al. Exploring Ideas on Economic Security in the Indo-Pacific: Comparison Between ASEAN and the Republic of Korea[C]//*CSIS Working Paper, Jakarta: CSIS Indonesia*, 2023.
- 11 SARAH T, ROCKY I, JOEL N. Towards Open and Inclusive Regionalism[M]. *Centre for Strategic and International Studies*, 2023.
- 12 YOSHIMATSU H. Indonesia's response to the Belt and Road Initiative and the Indo-Pacific: A pivotal state's

- hedging strategy[J]. *Asian Politics & Policy*, 2022,14(2):159-174.
- 13 DAMURI Y R, ATJE R, ALEXANDRA L A, et al. Maritime Silk Road and Indonesia's Perspective of Maritime State[C]//*Centre for Strategic and International Studies*, 2014.
- 14 LOVINA H R, Gong JJ, Hua C. Review of “the chinese belt and road initiative”: Indonesia-china cooperation and future opportunities for indonesia’s port cities development (Article)[J]. *Journal of Regional and City Planning*, 2017, 28(3):161-177.
- 15 HIRAWAN F B, ATJE R, SARASWATI V, et al. Digital Silk Road and Inclusive Development in Indonesia[R]. *CSIS Research Report, Jakarta: CSIS Indonesia*, 2023.
- 16 米拉,施雪琴. 印尼对中国“一带一路”倡议的认知和反应述评[J].*南洋问题研究*, 2016(4): 79-91.
- 17 MARNANI C S, RUMAMBI F J, SIMATUPANG H. Connectivity Indonesia's Maritime Global Axis Policy[J]. *Jurnal Pertahanan: Media Informasi tentang Kajian dan Strategi Pertahanan yang Mengedepankan Identity, Nasionalism & Integrity*, 2016,2(1):53-55.
- 18 吴超, 李益斌. “一带一路”对周边国家涉华舆情的影响研究——基于聚类分析法[J].*情报杂志*, 2019,38(10):119-126.
- 19 潘玥, 常小竹. 印尼对“一带一路”的认知、反应及中国的应对建议[J].*现代国际关系*, 2017(5):50-56.
- 20 CHATTERJEE B, KUMAR S. Promises and Pitfalls of the Belt and Road Initiative[J].*Asia Pacific Bulletin*, 2017(388):1-2.
- 21 FITRIANI E. China's Belt and Road Initiative (BRI): an Indonesian Perspective[J]. *China BRI El Nuevo Camino De La Seda. Universidad Nacional Autonoma de Mexico*, 2018: 333-348.
- 22 DAMUTI Y R, PERKASA V, ATJE R, et al. Perceptions and Readiness of Indonesia towards the Belt and Road Initiative [R]. *CSIS Research Report, Jakarta: CSIS Indonesia*, 2019.
- 23 王勇辉. 印尼对“一带一路”倡议的负面认知与我国的应对[J].*国际论坛*, 2018,20(4):10-15.
- 24 PAN Y, CHANG X Z. The Perception and Reaction of Indonesia to the Belt and Road Initiative and Suggestions for China's Response[J]. *Contemporary International Relations*, 2017,27(4):36-47.
- 25 肖晞, 宋国新. 共同利益、身份认同与国际合作: 一个理论分析框架[J].*社会科学研究*, 2020(4):125-133.

An Analysis of Indonesian Think Tanks' Cognition towards the Belt and

Road Initiative in the Past Ten Years

SONG Guoxin¹ ZHAO Ziyang² XIAO Zishu³

(1.School of Politics and International Relations, Tongji University, Shanghai 200092, China;2.

School of Social Sciences, Nanyang Technological University, Singapore 639798, Singapore;3.

School of Business and Management, Jilin University, Changchun 130012, China)

Abstract: [Purpose/significance] Analyzing and judging the reports of Indonesian think tanks is conducive to observing Indonesia’s overall understanding and strategic trend of the Belt and Road initiative in the past decade, and is conducive to deepening the high-quality joint construction of the Belt and Road between the two countries. [Method/process] Using text analysis to study 11 research reports from three representative think tanks in Indonesia, we can comprehensively grasp the overall

cognition of the Indonesian strategic community on the Belt and Road initiative, and then understand Indonesia's concept of the Belt and Road. [Result/conclusion] After sorting out and classifying the report texts of think tanks, we found that the research of Indonesian think tanks mainly focuses on the opportunities, challenges, and responses of the Belt and Road initiative. At the same time, influenced by the intervention of the United States and the West, as well as Indonesia's real interests, social development level, anti-China plot, and other factors, the perception of the Belt and Road initiative by all sectors of Indonesia shows three characteristics: increasing attention but still insufficient; more positive overall; some negative factors still exist and are difficult to eliminate in the short term. [Innovation/limitation] This paper systematically analyzes Indonesia's overall understanding of the Belt and Road initiative over the past decade from the perspective of Indonesian elites, fully proving that China-Indonesia's Belt and Road cooperation has broad prospects and more effectively supporting the important international value of the Belt and Road initiative.

Keywords: Indonesia think tank; the Belt and Road initiative; cognitive analysis; China-Indonesia relationship; international cooperation